



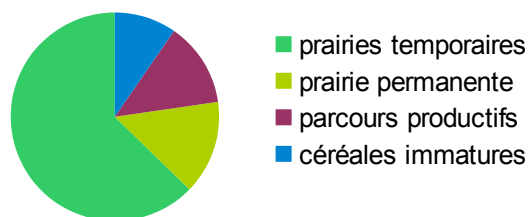
La conversion vers l'agriculture biologique modifie les conditions de production. L'objectif de cette fiche est de définir les évolutions aux niveaux technique et économique à partir du suivi de deux exploitations engagées dans ce mode de production, sur les années 2010 et 2011. Les données récoltées seront comparées à des résultats issus d'exploitations en conventionnel du réseau BLSO (Bovin Lait Sud Ouest).

Situation 1

En bio depuis 2001
Races Prim'holsteins, Montbéliardes, croisées
Limousines
64 mères
Chargement : 0,7 UGB/ha SFP
Quota : 292 971 L

Cultures :

Une SAU de 137,3 ha



Pâturage de mars à novembre
Achat de 41 t de concentrés
Achat de 80 t de MS de fourrages
Ration hivernale (hivers 2011/2012)

- 5kg de MS foin de luzerne
- 3kg de MS d'ensilage de maïs
- 6kg de MS d'ensilage de céréales immatures
- 2kg5 d'aliment type VL16

1 taureau
45 % d'insémination
23 % de renouvellement.

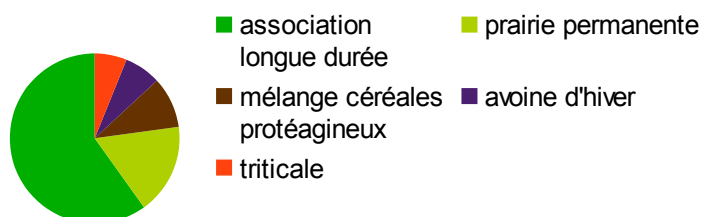
Situation 2

En conversion bio depuis 2010
Race prim'holstein

34 mères
Chargement : 1,8 UGB / ha SFP
Quota : 269 444 L

Cultures :

Une SAU de 35,8 ha



Pâturage de mars à novembre
Achat de 30 t de concentrés
Achat de 89 t de MS de fourrages
Ration hivernale (hiver 2011/2012)

- 13kg de MS de foin (50% de prairies naturelles/ 50% acheté)
- 2kg de triticales
- 1kg5 de méteil (triticales, épeautre, pois)

Pas de taureau
100 % d'insémination
22% de renouvellement

Caractéristiques de la région

Les deux exploitations suivies se situent dans la région du Ségala, en zone de montagne. L'altitude varie de 300 à 700 mètres environ.

Sur les plateaux et collines, l'élevage et la polyculture dominent : prairies, cultures fourragères, cultures, haies bocagères et quelques bois. Sur les plateaux, les sols sont limoneux, assez profonds, alors que sur les fortes pentes, les sols sont très superficiels.

| Production | Situation 1 | | Situation 2 | | BLSO | |
|--------------------------------------|-------------|---------|-------------|---------|---------|---------|
| | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 |
| Chargement réel | 0,61 | 0,58 | 1,02 | 1,25 | 1,31 | 1,32 |
| Lait Produit (L) | 205 455 | 230 268 | 197 784 | 176 248 | 401 000 | 417 000 |
| Lait/VL/an (L) | 3 472 | 3 899 | 7 057 | 5 412 | 7 316 | 7 507 |
| TB (g/L) | 38,7 | 38,67 | 41,1 | 39,1 | 40,4 | 40,1 |
| TP (g/L) | 31,3 | 30,24 | 32,9 | 31,5 | 33,3 | 32,7 |
| IVV (jours) | 412 | 460 | 416 | 410 | 431 | 420 |
| Rang moyen de lactation | 3,2 | 3,4 | 2,6 | 3,1 | 2,7 | 2,7 |
| Age 1er vêlage (mois) | 38 | 35 | 31 | 28 | 31 | 32 |
| Concentrés et minéraux (kg/VL/an) | 611 | 591 | 984 | 701 | 1 780 | 1 715 |
| Concentrés et minéraux (g/L de lait) | 176 | 152 | 139 | 130 | 244 | 227 |
| Prix moyen du concentré (€/T) | 339 | 401 | 247 | 194 | 268 | 313 |

| Repères économiques | Situation 1 | | Situation 2 | | BLSO | |
|--|-------------|---------|-------------|---------|---------|---------|
| | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 |
| UMO | 2,8 | 2,8 | 2 | 2 | 2 | 2,1 |
| Produit brut d'exploitation PB (€) | 139 763 | 155 747 | 100 622 | 105 580 | 192 800 | 207 205 |
| Dont aide découplée et 2ème pilier (%) | 24 | 17 | 25 | 22 | 16 | 19 |
| Charges opérationnelles / PB (%) | 23 | 37 | 33 | 43 | 39 | 39 |
| Charges de structures / PB (%) | 58 | 60 | 37 | 29 | 48 | 49 |
| EBE (€/UMO) | 26 481 | 3 863 | 15 021 | 15 025 | 33 375 | 32 283 |



Les exploitations BIO sont plus extensives que les conventionnelles. Cela explique le fait qu'elles soient moins chargées et produisent presque 2 fois moins de lait.

De plus, elles nécessitent un peu plus de main d'oeuvre que la moyenne conventionnelle. Cependant, elles bénéficient d'aides supplémentaires.

En situation 1, l'EBE a considérablement diminué entre les deux années. En effet, en 2011 l'agriculteur a acheté beaucoup d'engrais BIO. De plus la sécheresse de cette année là a fait que ses rendements en fourrages ont été très bas. Le prix élevé de l'engrais BIO, et l'achat de grandes quantités de fourrage par rapport à 2010 expliquent un EBE très faible.

| Produits (€/1000 litres) | Situation 1 | | Situation 2 | | BLSO | |
|-----------------------------|--------------|--------------|-------------|------------|--------------|--------------|
| | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 |
| Lait | 408,6 | 406,8 | 313 | 336,1 | 326,5 | 342 |
| Viande | 30,8 | 65,5 | 37,7 | 51,5 | 39,2 | 39,9 |
| SFP (sans aide PAC) | -24,7 | 13 | -5,3 | 9,7 | -0,5 | 7,6 |
| Aides liées à l'atelier | 15,7 | 14,4 | 17,6 | 26,7 | 11,2 | 11,1 |
| TOTAL | 430,4 | 499,7 | 363 | 424 | 376,9 | 400,6 |

Les produits des situations 1 et 2 sont supérieurs aux conventionnels.

La situation 1, en BIO, dégage un produit d'environ 100€ pour 1000 L de plus que la moyenne BLSO.

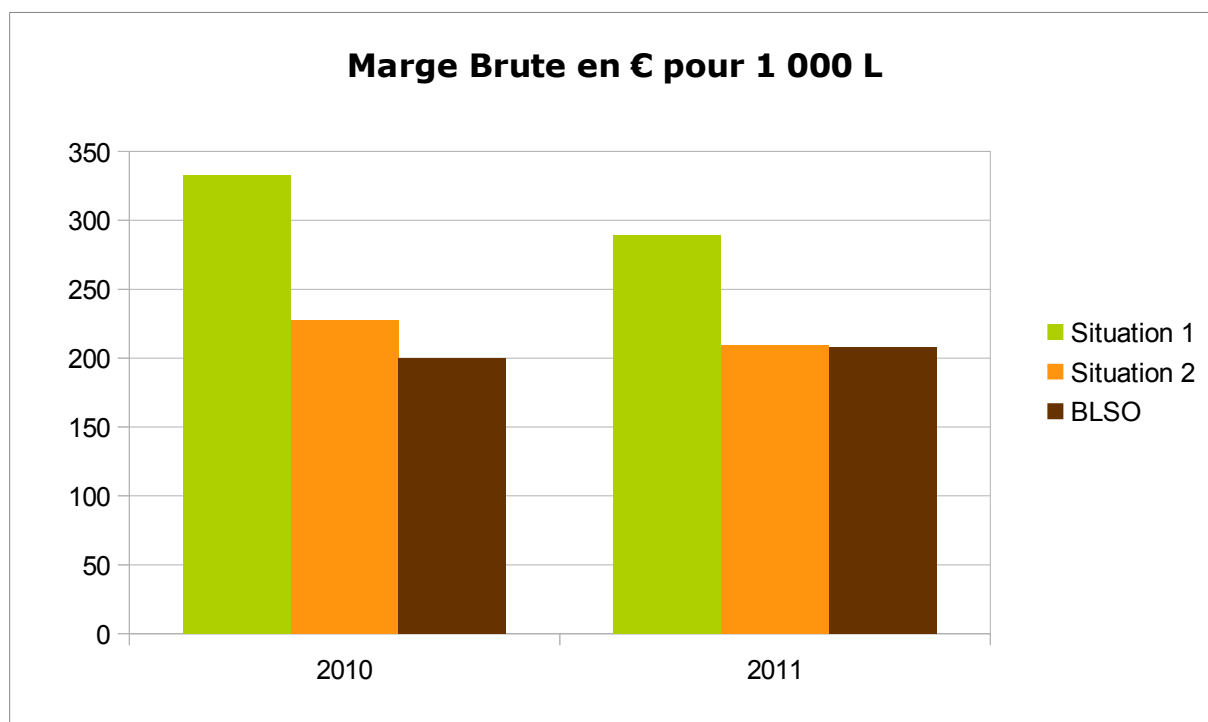
Pour la situation 2, encore en conversion, le prix du lait n'est pas aussi rémunérateur mais les subventions influent tout de même sur le produit dégagé, en le montant à un niveau supérieur de 25€ pour 1000L à celui du conventionnel pour l'année 2011.

| Charges opérationnelles (€/1000 litres) | Situation 1 | | Situation 2 | | BLSO | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 |
| Concentrés + co-produits achetés | 39,6 | 61,1 | 27,2 | 6,2 | 53,7 | 57,6 |
| Concentré prélevé | 15 | 0 | 1,4 | 22,3 | 11,2 | 11,5 |
| CMV | 10,3 | 5 | 14 | 2,5 | 9,8 | 11,1 |
| Lait | 19,6 | 21,7 | 8,6 | 10,8 | 9,2 | 11,1 |
| Fourrages achetés | 0 | 51,7 | 43,1 | 132 | 9,3 | 13,8 |
| Coût de la SFP | 14,5 | 55,6 | 28,6 | 26,6 | 28,9 | 32,9 |
| Frais de santé | 12,4 | 10,3 | 9,7 | 15 | 16,1 | 13,6 |
| Autres frais | 44,3 | 44 | 34,7 | 28,2 | 40,2 | 40,6 |
| TOTAL | 155,7 | 249,4 | 167,3 | 243,6 | 178,4 | 192,2 |

Que ce soit en agriculture biologique ou en conventionnelle, les charges liées à l'alimentation représentent une part importante (de 65 à 70% en 2011). Des achats de fourrages supérieurs à l'année précédente ont contribué à l'augmentation des charges opérationnelles des deux exploitations étudiées.

En situation 1, sur l'année 2011 il n'y a pas eu de production de céréales contrairement à 2010. L'exploitant a donc acheté plus de concentrés. Le prix élevé de ces derniers explique en partie un accroissement rapide des charges.

En situation 2, l'éleveur achète moins de concentrés du fait d'une bonne valorisation de son fourrage par le séchage en grange. Cependant, sa surface fourragère principale n'étant pas suffisante, il est amené à acheter du fourrage supplémentaire.



La situation 1, déjà en agriculture biologique, se retrouve nettement au dessus des autres du fait d'une meilleure valorisation des produits. En effet le prix du lait BIO est supérieur de près de 20% à celui du conventionnel.

Pour la situation 2, encore en conversion, le lait n'était pas valorisé en BIO donc vendu au même prix voire moins que les conventionnels. Ce producteur commercialisera son lait en BIO à partir de 2012, ce qui devrait visiblement faire augmenter ses produits.

D'autre part, on remarque un niveau de frais de santé inférieur au conventionnel. Les traitements antibiotiques sont très peu utilisés en bio (en dernier recours) et coûtent plus cher que les traitements homéopathiques (plus fréquemment utilisés en agriculture biologique).



**AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRE D'AGRICULTURE
LOT

Aide à la compréhension de la fiche

Produits

- **Lait**
 - lait livré en laiterie
 - lait autoconsommé
 - lait consommé par les veaux
 - vente directe
- **Viande**
 - Vente d'animaux
 - Achats d'animaux
 - Variation d'inventaire
- **SFP**
 - Variation de stock fourrage
 - Vente de fourrage
- **Aides liées à l'atelier**
 - PAB
 - GDS
 - Génétique
 - Concours ...

Charges opérationnelles

- **Autres frais**
 - Reproduction
 - Contrôle laitier
 - Frais divers d'élevage
 - Paille (achetée et prélevée)
 - Assurances et taxes
 - Pension et/ou location
 - Transformation et/ou commercialisation



Avec la contribution financière
du compte d'affectation spéciale
«développement agricole et rural»

PAC : Politique agricole commune, PAB : Prime à l'abattage, GDS : Groupement de
défense sanitaire